

**РЕШЕНИЕ**№ РД-307-4/03.02.2020 год.**НА Г-ЖА МАРИЯ КИРКОВА - КМЕТА НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ**

За класиране на участниците и определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект "Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли", открита с Решение РД-175/08.02.2019г. на кмета на Община Харманли.**

На основание чл.181, ал.6, чл.108, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и като приемам констатациите и изводите на комисията, отразени в Протоколи, както следва: Протокол № 1 от 03.05.2019г., Протокол № 2 от 14.05.2019г., Протокол № 3 от 17.05.2019г. и Протокол № 4 от 23.01.2020г. предадени ми на 23.01.2020г. заедно с цялата документация по обществената поръчка от комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-16 / 05.03.2019 год. на кмета на Община Харманли – Мария Киркова, да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител по обществена поръчка, чрез проведено публично състезание, с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект "Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли", открита с Решение РД-175/08.02.2019г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2019-0003, с обявена прогнозна стойност: **8 333.33 (осем хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и три ст.) лева без ДДС.****

Адрес на профила на купувача: <https://harmanli.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/%E2%80%9Eizbor-na-izplnitel-za-izgotvyane-na-oczenka-na-sotvetstviето-i-osshhestvyavane-na-stroitelен-nadzor/>

**РЕШИХ:**

**1. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО** на допуснатите до участие дружества в горепосочената процедура, въз основа на предварително обявения критерий: икономически най-изгодната



оферта, определена въз основа на избрания критерий за възлагане „**Най-ниска цена**“, по смисъла на чл.70, ал.2 , т.1 от ЗОП, а именно:

На **първо място** се класира участникът „**Радев 06**“ ЕООД, гр. **Хасково** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 150,00 лв./ три хиляди сто и петдесет лева/ без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 150,00 лв.** /две хиляди сто и петдесет лева/;
- за извършване на оценка на съответствието : **1 000,00 лв.** /хиляда лева/.

На **второ място** се класира участникът „**ЕКИП-МГ**“ ООД, гр.**Харманли** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 190,00 лв./ три хиляди сто и деветдесет лева/ без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 190,00 лв.** /две хиляди сто и деветдесет лева/;
- за извършване на оценка на съответствието : **1 000,00 лв.** /хиляда лева/.

На **трето място** се класира участникът „**Инвест-Консулт**“ ЕООД гр.**Хасково** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 333,32 лв.** /три хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и две ст./без ДДС, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 333,32 лв.** /две хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и две ст./;
- за извършване на оценка на съответствието : **1 000,00 лв.** /хиляда лева/.

На **четвърто място** се класира участникът „**КИМА КОНСУЛТ**“ ЕООД гр.**Пловдив** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 450.00 лв.** / три хиляди четиристотин и петдесет лева/ без ДДС, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 445.00 лв.**/две хиляди четиристотин четиридесет и пет лева/;
- за извършване на оценка на съответствието: **1 005,00 лв.** /хиляда и пет лева/.

На **пето място** се класира участникът ЕТ „**БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов**“, гр.**Хасково** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 777.00 лв.** / три хиляди седемстотин седемдесет и седем лева/ без ДДС, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 677.00 лв.**/две хиляди шестотин седемдесет и седем лева/;
- за извършване на оценка на съответствието: **1 100,00 лв.** /хиляда и сто лева/.

На **шесто място** се класира участникът „**Пешев**“ ЕООД гр.**Пловдив** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **4 500 лв./ четири хиляди и петстотин лева/ без ДДС**, от които:



- за изпълнение на строителен надзор: **2 500,00 лв.** /две хиляди и петстотин лева/;
- за извършване на оценка на съответствието : **2 000,00 лв.** /две хиляди лева/.

На **седмо място** се класира участникът „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката: **6 000 лв./ шест хиляди лева/ без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **5 000,00 лв.** /пет хиляди лева/;
- за извършване на оценка на съответствието : **1 000,00 лв.** /хиляда лева/.

На **осмо място** се класира участникът „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София с предложена цена за изпълнение на поръчката: **6 833,33лв.** /шест хиляди осемстотин тридесет и три лева и тридесет и три ст./ **без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **4 833,33 лв.**/четири хиляди осемстотин тридесет и три лева и тридесет и три ст./;
- за извършване на оценка на съответствието: **2 000,00 лв.** /две хиляди лева/.

**II. ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект "Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли", участника, класиран на първо място, а именно: „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково.

### **III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ И ПРИЧИНИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ИМ:**

**1. На основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП отстранявам участник „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково.**

**Мотиви:** Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради това, че в представеното от него „Предложение за изпълнение на поръчката, (Образец № 3) липсва изложение на цялостната методология за осъществяване на поръчката, така както е изискал Възложителят в **Част VII. Съдържание на офертата, “Техническо предложение“** от документацията за участие.

Подробни мотиви за отстраняване на участник - „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково са изложени в Протокол № 2 на комисията от 14.05.2019г., които възприемам напълно.

# ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

6450 ,Харманли  
пл. Възраждане 1  
тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,  
e-mail: obshtina@harmanli.bg



# HARMANLI MUNICIPALITY

6450 ,Harmanli  
1 Vazrazhdane sq.  
tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,  
www.harmanli.bg

**IV.** На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

**V.** Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на Глава XXVII „Производство по обжалване“ от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:** .....



**МАРИЯ КИРКОВА**  
*Кмет на Община Харманли*